

el Lenzontle

PERIODISMO DE MÁS DE 400 VOCES

Número 263 ★ DICIEMBRE DE 2025 ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA

El derecho de rebelión es sagrado porque su ejercicio es indispensable para romper los obstáculos que se oponen al derecho de vivir.

Ricardo Flores Magón.



No hay enemigo invencible cuando la voluntad popular de combatir se organiza, crea los instrumentos y la dirección capaz de conducirlo a la victoria.

Lucio Cabañas (1939-1974)

Editorial

Esa fiebre no es el pueblo, el descontento sí

¿Por qué algunas organizaciones populares sudan la fiebre de la clase dominante, su gobierno, los partidos y los medios de propaganda del neoliberalismo reaccionario y progresista?

En los medios, incluyendo las redes, se debate o se rezonga en un mole de odio y sueños de opio acerca de quién debe gobernar y cómo, para intereses de grupo, de clase, del imperialismo y sus empresas y/o de la macro criminalidad.

Pocos se salen de ese caldo de ambigüedades y cuentos que imponen los de mero arriba: quizá se libran los pobres organizados, los trabajadores empobrecidos que ya no se dejan, los pueblos originarios que defienden territorios, las mujeres y jóvenes oprimidas y discriminadas que mantienen su rabia y la organizan como puntos o fuerzas emergentes de la resistencia, las redes de trabajadores del arte, las culturas y las comunicaciones con pensamiento propio y crítico. Todavía son los menos, su voz apenas se oye entre ellos, sus consignas son claras y sencillas y se refieren a sus necesidades, a lo que aspiran a vivir sin opresión ni exclusión.

Pero también entre ellos actúan líderes obsesionados con que pueden *aliarse* a alguno de los grupos en el gobierno o a los partidos y empresas de opositores mandones y abusivos, lanzan las falsas promesas o sus reales ambiciones ajenas al pueblo trabajador. En octubre y noviembre se ha llenado el tiempo y espacio mediático, los foros y muchas calles, plazas y carreteras de descontentos por cuestiones reales, que pocas veces hablan por ellos mismos, ya que están o manipulados por los medios (los partidos son aparatos de reproducción de las voces de gobernantes, de empresas y de narco empresarios) o son irritados, asustados o frustrados ante expectativas y demandas incumplidas,

Porque del gobierno, que se dice progresista, hay discursos que soban la espalda y alimentan la emoción, pero no dan soluciones, porque los ganones de los bancos, las afores, las transnacionales o los grandes empresarios del campo y de los servicios se quedan con lo que el gobierno les

cede, mientras que para los de abajo se pretexto que no hay recursos para lograr agua, salarios, reducción de jornada, pensiones dignas, precio adecuado al maíz y los granos que se importan de Estados Unidos.

El descontento disperso hasta ahora es controlado, ya no se reconoce a los colectivos, comunidades y organizaciones independientes en la defensa de sus territorios, sino que se les trata como individuos, registrados o no, en las listas asistenciales que mal se llaman de bienestar. Pero a quienes no se dejan torear por los gobiernos o acarrear por las fuerzas reaccionarias, se les prometen migajas, “mesas de dialogo” o se les persigue.

El gobierno se dice agredidos y amenazado de “golpes de estado” y sus opositores lloriquean por ser excluidos del mando sobre los bienes y poderes formales. Hay quienes ven amenazas de un intervencionismo gringo que ya está aquí, y que este gobierno llama de *Entendimiento* político-militar con el gobierno estadounidense en seguridad, migración y relativamente en lo que se negocia del T-MEC ante el afán de Donald Trump de expropiar riquezas de los países por medio de aranceles, sanciones y saqueos de bienes naturales y sociales.

La respuesta consecuente ante esta situación es la de hacer conciencia clara del enemigo de los pueblos, comunidades y de toda la clase trabajadora. Darnos cuenta que los enemigos ocasionales del gobierno, menores en su presencia electoral, pero grandes en las empresas y medios, no por ser enemigos de nuestro enemigo (el Estado capitalista autonombrado progresista) son de algún modo “amigos” del pueblo empobrecido. Ambas fuerzas se pelean sobre cómo reproducir el capital, unos con desarrollismo dependiente y otros con abierto neoliberalismo.

Ambos trabajan para que no sea el pueblo el que mande ni siquiera en lo local, sino las fuerzas del capital. Sus formas de gobernar

pueden ser diferentes, pero su objetivo es excluir la lucha y la organización de rupturas populares con esta sociedad que explota, despoja, oprime, discrimina y depreda

Las demostraciones de descontento fueron de menos a más en los últimos meses. Son de segmentos de los productores medios y grandes del campo, de las empresas transportistas, de la clase media aturdida por la desinformación y la manipulación de sus frustraciones,

Pero también se manifiestan segmentos de la juventud urbana, de las mujeres pobres y claro de quienes se venden al mejor postor como fuerzas de choque ya sean como policías y soldados o como grupos de golpeadores del lumpen y desempleados que son pagados por ambas caras del poder. No han llegado a ser estallidos populares, si bien el mayor impacto es el reclamo por la seguridad que está en ruinas por el Estado y la macro criminalidad reinante que incluye a cárteles, empresarios y fuerzas del gobierno mexicano y de las agencias de Estados Unidos. Los paros y bloqueos de carreteras, no muestran la organización y la claridad que ha mantenido el movimiento magisterial de la CNTE, a pesar de que ésta, a veces, se concentre en demandas económico gremiales y no junto a más trabajadores y comunidades en lucha

Si solo hay marchas, por violentas que parezcan, si los estallidos se inventan en las redes o se contienen o controlan con dinero y represión, lo que falta es un movimiento de pueblos, comunidades y trabajadores conscientes y organizados que resista activamente y construya una fuerza social por la liberación y la emancipación del sistema patriarcal, colonial y capitalista que sigue, a pesar de sus diferencias, dándole cuerda al sistema monstruo que necesitamos vencer.



Nace otra democracia

Oscar Ochoa

Las evidencias son claras: en este momento histórico la opción partidista electorera no ha resultado viable para la transformación social y política de nuestro país. La estructura vertical de estas entidades, sumada a su porosidad ideológica, permite el intercambio y reciclaje de políticos criminales, que lo mismo jugaron con el viejo PRIANRD que con la nueva Morena, sin demostrar un ápice de cambio en sus prácticas. Es decir, tenemos más de lo mismo.

Esto nos lleva a contemplar la emergencia de nuevas voces que están hablando desde otros lugares en la vida política de la sociedad mexicana. Yásnaya Aguilar, es una de estas voces que hace poco tiempo preguntó ¿por qué no existen estados conformados por etnias completas, un estado Maya o Mixteco, por ejemplo? Esto demuestra que los pueblos ancestrales nunca fueron tomados en cuenta, ni lo son para en la creación del Estado nacional. Si las relaciones sociales, políticas, culturales y económicas han sido históricas en estos territorios, uniendo a estos pueblos ¿Por qué se les divide con demarcaciones políticas ajenas a ellos?

En otro sentido, las manifestaciones y mítines que irrumpen cotidianamente en las plazas y espacios públicos de todo el país evidencian que la vanagloriada Cuarta Transformación

quedó a deber a la ciudadanía, aliándose desde un principio con los sectores más duros del empresariado y del ejército manteniendo la operación de un Estado capitalista al cual administran, pero que no cambian para mejorar las necesidades de los más necesitados.

La rabia y el hartazgo manifiestos se califican de expresiones fuera de lugar pagadas por el conservadurismo, lo que en casos concretos es cierto, pero evadiendo una realidad que cada vez más aparece en los espacios menos esperados. Pronto, la versión oficial se repite ad nauseam para crear el efecto de un país distinto al que se vive: uno en llamas.

Y de las heridas de esta situación emergen quienes arriesgando la vida se lanzan contra la calumnia, la represión y el asesinato para tener una vida más justa, más libre, más plena. Son ellas y ellos, quienes defienden los territorios, los bienes naturales, las especies en peligro, los derechos de la Madre Tierra, los derechos culturales, económicos y sociales prefigurando un México distinto, uno que tiene el rostro de las edades, las clases, los pueblos, las colonias, los migrantes, las comunidades y tantos otros que conforman este país, uno que está vivo y por eso se organiza.

Algo que esta simulación democrática hecha gobierno no quiere ver es que la población va dejando su minoría de edad y no requiere de partidos tutelares, políticos profesionales o iluminados de la mercadotecnia política que dirijan las decisiones de la población. Esto quedó atrás hace mucho tiempo, y no fue gracias a las urnas; fue resultado de la lucha política que se mantuvo en calles, barricadas, talleres y fábricas, aulas de escuela y plazas públicas, comunidades, colonias y barrios.

La simulación democrática cede terreno ante el avance de formas de la democracia concreta, directa, surgida del acuerdo sostenido con voluntad y ánimo colectivo. Esta democracia nace de la articulación y movilización de colectivos, por la solución de sus demandas y en el choque inevitable de los contingentes contra los cuerpos policiacos porque nada ha cambiado; esta democracia tiene la voz del clamor y las consignas, huele a humo y combustible porque es la expresión de un conflicto en desarrollo. Esta democracia tiene el rostro de la memoria recuperada en nuestra acción.

México territorio en disputa, gobierne quien gobierne

México es un territorio nacional bajo la globalización imperialista que beneficia a la economía yanqui y que ha impulsado una fase de construcción de infraestructura gigante. Ésta última tiene como eje los corredores como el interoceánico y costeros, las conexiones eléctricas de petróleo y de gas dentro y fuera de México, las integración de ciudades mediana a algunas metrópolis, y la profusión que ya se anuncia por la 4 T llegará de crear cientos de ciudades o polos industriales.

Se han formado regiones con zonas de intensa acumulación en la franja norte fronteriza con peso de las ramas automotriz, espacial, armamentista y de maquilas diversas. La franja regional del bajo en el centro del país asume la producción automotriz, química y de insumos industriales y la sur-sureste para industria, plantaciones y turismo.

Bajo el espectro de división internacional del trabajo se suman los canales de gas e hidrocarburos de electricidad y fibra óptica que enlazan medianamente al país y que siguen la dinámica y los intereses de las empresas del capital mundial, pero como lo exige Trump que busca desplazar el capital de matriz estadounidense.

Sigue siendo la explotación minera la que acumula más conflictos locales por despojo de tierras, agua y depredación de la vida. Cientos de pueblos de casi todo el país mantienen algún tipo de resistencia o enfrentamiento con las mineras. Y no se quedan atrás las empresas que monopolizan el agua para su consumo humano o para uso industrial o turístico.

La desposesión llegó acompañada por la fuerza de carteles macro criminales y la acción de sus células que someten a la extorsión, al trabajo esclavo o al reclutamiento a porciones de la población a formas paramilitares de violencia, en buena parte en apoyo de las mega empresas o de la represión política, creando además de muerte, el sometimiento y descomposición social entre la juventud y múltiples feminicidios y desapariciones en los territorios.

La militarización y paramilitarización cierran este cuadro: así la defensa del territorio y de los derechos humanos, seguida de derechos laborales antes garantizados obliga a pueblos comunidades y organizaciones a unir con ejes

comunes de lucha las resistencias y rebeldías y a constituir desde abajo un movimiento que libere y emancipe. Predomina la defensa sectorial, local y en el mejor de los casos regional y priva la demanda económica o de asistencia oficial a su seguridad. Un problema central es que en las zonas de superexplotación o abuso de la naturaleza y con ella de la fuerza de trabajo proletario, del trabajo doméstico y comunitario han generado catástrofes ambientales. Unas de ellas se muestran en grandes regiones de emergencia sanitaria y ambiental, en la vulnerabilidad ante huracanes, lluvias, explosiones, etcétera. Hay mucha simulación acerca de su contención saneamiento y recuperación de vida. La contaminación y las epidemias son causa de enfermedades y muertes entre los pueblos, Por el lado productivo, salen de México 20 millones de mini partes automotrices y aeroespaciales hacia los países del norte, los obreros de esas maquiladoras han perdido sus medios para proteger su salud laboral; el subcontratismo, la automatización y la pérdida de contratos y de organizaciones de defensa laboral aunque son denunciadas apoyados con reglas en los tratados internacionales, se carece de inspectores fabriles y defensas efectivas en las instituciones. Con la fragmentación de las organizaciones de trabajadores, predomina una conciencia de sobrevivencia que se convertido en competencia individualista en muchos casos.

Si bien persisten trabajos dispersos de conciencia crítica y resistencia activa, siguen dispersos. También aumentan los proyectos de autogestión y embriones de autonomía y autogobierno. Pero el capital como gobierno y como redes de organización con visión empresarial fomenta lo que llaman emprendurismo, donde cada pequeño negocio se vuelve soporte temporal de subsistencia y meritocracia, pero a punto de ser desaparecidos por las megaempresas.

En el movimiento urbano y popular que tomó tierras hace casi cinco décadas y creó zonas de vivienda popular, se vive hoy la gentrificación que



desplaza y despoja ante una débil resistencia por la dependencia y clientelismo de las organizaciones y sus líderes con el gobierno. El progresismo de la 4T les ha quitado fuerza, individualizando las “ayudas” de sus programas sociales y algunas organizaciones han perdido su compromiso con la lucha independiente.

Pero las resistencias puntuales subsisten y presentan acciones y proyectos de auto abasto, autoconstrucción, creación de centros de salud, culturales y educativos, escuelas de oficios y formas de comunicación y seguridad colectiva. Junto con las experiencias comunitarias y rurales de defensa del territorio y de la vida ante el crimen, con impartición autónoma de justicia y formas colectivas de ayuda mutua, reciprocidad y convivencia, se va creando un potencial de lucha consciente y organizada que necesita la crítica y autocritica de experiencias de caudillismo, sectarismo y encapsulamiento. De no hacerlo se aísla la experiencia de lucha y la debilita ante un poder conservador y/o progresista según el péndulo del mal gobierno que las elimina como opción de defensa y revivificación de los territorios.

Esta es la tendencia estructural de la disputa del territorio y su defensa por los pueblos frente al sistema. Cambia con las coyunturas de la lucha de clases y del modo en que se reajusta el sistema capitalista, patriarcal, racista, colonial y depredador y de su estado opresor.

Gobierne quien gobierne el territorio se defiende,

Las revoluciones proletarias se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado para comenzar de nuevo desde el principio, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos.

CARLOS MARX. El 18 brumario de Luis Bonaparte

Con el campo no se juega

Salvador

Con el campo no se juega, piensan que el campesino y las campesinas te van aguantar hambre, miseria, extorsiones, sequía, coyotes, alto precio de los insumos, pero ya estamos hasta la chingada.

Hartos de gobiernos corruptos, de pinches ricos que se pasean por nuestras labores no más en tiempo electoral y que el campo se les olvida en tiempos de sequía. Quieren todo regalado, así fueran pa' jalar no los veo con el azadón en la mano o desgranando maíz

Acicalados en sus escritorios rodeados de discursos amañados y gente a modo, con la policía cuidando sus riquezas hasta parece que ustedes no tragaran verduras o frutas. Al campesino nos matan de hambre y con la discriminación por ser pobre.

¡Ya estamos hasta la chingada! de aguantarles su cobro de piso, con esos mandaderos suyos disfrazados de narco, hartos de sus precios en la luz y el agua... así fueran para cobrarles a las cerveceras y a las grandes industrias.

Nosotros labramos la tierra como nos enseñaron nuestros padres ganando 100 pesos diarios como peones y con 2 o 3 hectáreas por familia, el gobierno nos dejó sin apoyo, subieron los fertilizantes y le dan entrada a los transgénicos. Somos muchos, asoleados, requemados y malpasados que sobrevivimos con frijoles, arroz y papas de vez en cuando una carnita y así nos levantamos a las 5 de la mañana a diario pa' trabajar, y ustedes comen orgánico para mantener la línea y mandan a comer saludable a todo el mundo y ¿de dónde creen que sale la fruta y las verduras?

El sector primario está olvidado entre la corrupción y la explotación esto va para el gobierno de cualquier color, nos quitan el agua, destruyen la tierra con sus programas de “sembrando vida”. Nos hace gritar la necesidad, nos hace luchar el hambre y cuidado porque con el campo no se juega.



PROF. DAVID RUIZ LÓPEZ

Para imponer a sangre y fuego la reforma educativa, el gobierno de EPN y el estado mexicano asesinó a varios maestros en el país, entre ellos DAVID GEMAYEL RUIZ ESTUDILLO en Chiapas. (La novena ola, Capítulo VII, página 141. Luis Hdez. Navarro).

En víspera de cumplirse 10 años en que el Estado mexicano le arrebató la vida a mi apreciado y muy amado hijo David Gemayel Ruiz Estudillo, fue el 8 de diciembre del año 2015, cómo olvidar esta pérdida, cuando el mismo mes y el mismo año, la CNTE cumplió 36 años de su surgimiento.

Por ello, no entiendo, como entre miles de maestros entregados a “la lucha” democrática fuera él, el elegido para ofrendar su vida en éste fatídico 8 de diciembre del año 2015.

No con esto estoy diciendo que lo sucedido se lo deseamos a nadie más.

No entiendo porque las luchas organizadas



DAVID GEMAYEL RUIZ ESTUDILLO

Ricarddo Antunes*

Cuando la revolución rusa, lo que movilizó a la gente fueron consignas realistas y a la vez transformadoras: no tanto aquello de «todo el poder a los sóviets», sino paz, pan y tierra. Paz, porque los trabajadores venían de caer por millones en las trincheras de la I Guerra Mundial; pan, porque se estaban muriendo literalmente de hambre, y tierra para acceder a los alimentos. Eran reivindicaciones simples, prácticas en su concepción y que alentaban un cambio de fondo.

--¿Cuáles serían sus equivalentes actuales?

--Una es la reducción drástica de la jornada de trabajo, asociada a la demanda de que no haya ningún trabajo sin derechos.

Otra es la demanda ecosocialista, la preservación de la naturaleza asociada al cuestionamiento global al modelo productivo. Al igual que István Mészáros [sociólogo marxista húngaro fallecido en 2017], con quien trabajé durante años, pienso que el capitalismo es capaz de gestionar sus crisis al infinito y que estamos yendo directo al desastre. ¿Hasta dónde va a llegar si no se lo para? Esa es una de las grandes cuestiones civilizatorias de la actualidad que nos exigen colocar en el primer plano una alternativa ecosocialista.

El cambio climático está lejos de ser una fantasía. ¿Qué vamos a respirar en 20, 30 años? ¿Qué agua vamos a beber?, ¿qué alimentos vamos a consumir? Son asuntos relacionados de forma directa con el modelo de producción altamente destructivo en el que estamos embarcados y que, a pesar de todas las alertas y todas las promesas, se sigue profundizando.

Las guerras lo están profundizando, y, por supuesto, el modo de organización del trabajo y la manera en que están siendo aplicadas las nuevas

ASESINADOS, PRESOS Y DESPEDIDOS.

y planeadas por los dirigentes se vuelven más importantes cuando en los momentos más candentes existen enfrentamientos, como dijera alguien del sindicato, lo cual no sólo no comparto, sino que lo repruebo categóricamente: “OJALÁ HAYA MUERTITOS, PARA QUE LAS NEGOCIACIONES SALGAN A NUESTRO FAVOR”

Me pregunto por otro lado, ¿Por qué las puertas del Comité Ejecutivo Seccional de la Sección VII en Chiapas se han cerrado total y herméticamente para mi persona y para mi familia?, ya que he solicitado un sin número de veces me permitan acercarme al Secretario General para tener una plática y hasta ahora no me lo han permitido, por razones que desconozco.

Si su muerte de mi hijo fue en plena lucha, en el campo de batalla de la Cruz del Llano, en el marco de protestar contra la reforma educativa punitiva, no entiendo por qué se ignoró de parte del gobierno, lo que fue incluido en el pliego petitorio firmado por ambas representaciones seccionales (Federal y Estatal). ¿Qué hizo la dirigencia seccional al respecto, por qué no fue planteado como un caso especial, como una demanda política, como un caso de injusticia y de represión del estado mexicano? Hasta hoy tal parece que no hay respuestas, o se trata de que sólo sea recordado en las marchas, en los plantones y en los mítines. Considero que un sacrificio y pérdida de esta naturaleza debe ser más que una simple consigna.

No entiendo cómo pueden existir actitudes así, cuando quedó una esposa desamparada y un hijo huérfano de 5 años de edad en ese tiempo, por un movimiento que no sólo tuvo resonancia en miles de compañeros de la entidad, sino del país, no pueden los sobrevivientes estar en el olvido o ignorados, como si una vida no valiera nada, quedar huérfano de un padre que perdió la vida

en una lucha social no puede ser sinónimo de: *TE LAS ARREGLAS COMO PUEDAS*.

No entiendo cómo se puede manipular la estadia de una o de un grupo de personas en carteras o puestos dentro del sindicato, para seguir moviendo los hilos políticos a favor de una facción, de gentes perversas, que han hecho sus modos de vida ahí, con actitudes oportunistas y hasta deshonestas. Es inadmisible tener representantes sindicales que se precien de ser militantes del movimiento y de la CNTE y que sólo estén en esos cargos para satisfacer sus intereses personales, familiares, olvidándose de los compañeros caídos por la lucha magisterial.

Quiero expresar, que sin buscarlo, he encontrado apoyo solidario, desinteresado, de personas que sí tienen memoria histórica, son compañeros verdaderos que valoran y reconocen las pérdidas de familiares que han caído en la lucha.

No es necesario mencionar nombres, ellos saben bien a quienes me refiero. Ellos solamente nos han brindado con el corazón todo su afecto y cariño, han compartido diversos momentos y nuestro dolor mismo. A ellos les enviamos como familia un gran abrazo afectuoso y fraterno

El presente documento es una reflexión que hago en lo personal: Para quienes tienen vida activa en las luchas deben exigir que las tácticas o acciones de lucha sólo deben decidirla las bases, nunca los dirigentes.

Cuando tenemos dirigentes oportunistas, deshonestos y perversos, los movimientos también son pervertidos y luego entonces, no vale la pena ofrendar la vida en estas circunstancias, para que después a las familias los ignoren y cierren las puertas. Por ello la consigna adecuada ahora debe ser: **TODO EL PODER A LAS BASES INFORMADAS.**

FUERA DIRIGENTES OPORTUNISTAS, PERVERSOS Y NEO CHARROS

¿Los ejes de lucha de la clase trabajadora?

tecnologías, en particular la inteligencia artificial generativa (yo la llamo degenerativa) y la carrera por colonizar el espacio. Todo está relacionado entre sí: del genocidio en Gaza al calentamiento de la Tierra y la uberización del trabajo hay vínculos mucho más fuertes de lo que en principio parece. En cuanto a la demanda de disminución de la jornada laboral, está lejos de ser una simple reforma. Más aún hoy, cuando cada vez menos gente trabaja ocho horas: la media mundial es de un mínimo de 12, y en gran medida por poca plata y escasa protección. Se trata de trabajar menos por el mismo salario y sin aumento de los ritmos y de la intensidad. Es perfectamente posible. La propia inteligencia artificial podría permitir ir hacia allí, porque el tema, obviamente, no son las tecnologías en sí mismas, sino con qué fin social se las emplea. Lo malo es cuando expulsan el trabajo humano para aumentar el trabajo muerto sumando máquinas para beneficio de los grandes grupos que las poseen. Ahí está el quid de la cuestión.

Reducir la jornada laboral permitiría repartir el trabajo, facilitar que lo tengan masas de gente que hoy no lo tienen, dar más dignidad a cada uno al hacer que el trabajo pierda algo de centralidad en la vida cotidiana. En un contexto de precariedad y de intensificación de la explotación, es también una demanda netamente anticapitalista, al confrontar con el sistema de metabolización del capital y relanzar la cuestión de para qué producir. Por algo se oponen a ella con tanta fuerza los grandes patrones de las tecnológicas.

Hoy estamos en un período de contrarrevolución

preventiva en el que no existe amenaza alguna de cambio revolucionario en el horizonte. Un período de devastación en el que se combinan neofascismo, neonazismo y neoliberalismo extremo. ¿Quién está hoy radicalizando las luchas, apareciendo como la fuerza antisistema? Las extremas derechas, muy claramente. No hay nada más sistémico, más funcional a los sectores dominantes, que la extrema derecha, pero esa ficción se sostiene en la medida en que la izquierda ha renunciado a hacerle frente en serio.

Prepararse para hacerlo sería hoy, me parece, su tarea fundamental. Y para ello tiene que estudiar la nueva morfología del trabajo y la complejidad actual del capital, e identificar quiénes pueden ser los actores de un cambio.

Aquella vieja máxima según la cual primero venían los partidos, luego los sindicatos y después los movimientos sociales ya no tiene correlato en la realidad. Hoy creo que hay que mirar hacia las periferias, los nuevos proletarios, los precarios, los indígenas, los movimientos feministas, las luchas por la igualdad de derechos y el sindicalismo que integra la complejidad del mundo del trabajo, y tratar de darles un sentido de conjunto. Los más importantes serán aquellos que logren llegar a las raíces de los engranajes sociales. Nos va literalmente la vida en este proceso. Mucho más que en llegar a un gobierno, integrar un consejo de ministros o conquistar una alcaldía.

**Fragmento de la entrevista publicada en Brecha, <https://www.lahaine.org/mundo.php/del-genocidio-en-gaza-al-calentamiento-de>*

Miguel Darío Hidalgo

La inversión del capital internacional en tierras mexicanas está legitimada por el “Plan México” que impulsa la 4T del gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo. En este rubro se cuenta con el apoyo de Altagracia Gómez del Consejo Asesor Empresarial y, al mismo tiempo, funge como asesora del gobierno morenista. Se trata de fortalecer la expansión capitalista, vía la inversión extranjera, y el libre mercado en nuestro país.

Las inversiones millonarias que hacen las industrias extranjeras extractivistas se convierten en un dominio geopolítico y geoeconómico del capital financiero internacional sobre los territorios y sus habitantes, que a través de sus lógicas de extractivismo, productividad y acumulación de capital destruyen paisajes e irrumpen peligrosamente el desarrollo natural de la biodiversidad existente en el planeta.



EN RIESGO EL AGUA DEL PAPALOAPAN

El agua ha sido y es un elemento muy importante para la vida humana; sin embargo, su uso irracional por el capital nos ha llevado, en algunas partes del país, a escases, contaminación y muerte de ríos. En el caso de Río Papaloapan, que rodea de forma espectacular la ciudad de Tuxtepec, es contaminado desde muchos años atrás, sin hacer grandes esfuerzos por cuidarlo y menos aun de defenderlo, por la Papelera San Rafael, el ingenio Adolfo López Mateos y la Cervecera Modelo, principalmente.

La región del Papaloapan incluye, en la parte del sur, la ciudad de Tuxtepec, Oaxaca. En esta ciudad se instaló en 1984 la Cervecera Modelo, quien en sus inicios era de capital nacional, la familia Aramburuzabala, pasó luego a manos de capital extranjero, a la empresa matriz belga Anheuser-Busch Inbev.

En este contexto entreguista en el mes de abril de este año (2025), el Vicepresidente de Asuntos Corporativos del Grupo Modelo, Raúl Escalante junto con José Antonio Alfaro de la Corporación del Grupo Modelo y Lorena Madrid, Vicepresidenta del Grupo Modelo, empresa alineada

al Plan México que impulsa el Secretario de Economía Marcelo Ebrard, anunciaron la iniciativa de invertir miles de millones de pesos “a favor de todos los mexicanos en sus momentos de convivencia y celebración tanto en el campo como en las tienditas de las esquinas”.

Su inversión consiste en 3, 600 millones de dólares sobre 5 metas que favorecen la producción (y la extracción legal del agua en la Cuenca del Papaloapan). Pero antes advirtieron su “sentido humano”: “Hemos cedido 20 millones de metros cúbicos por exigencia de la CONAGUA, es decir, reducimos el uso de agua en nuestras producciones”. Agregó: “Estar en México es un regalo, nos hace ser una empresa eficiente”. Muy clara la anuencia gubernamental al extractivismo salvaje.

Claudia Sheinbaum, presidenta de México, agradeció profundamente al Grupo Modelo por su cuantiosa inversión y contribución al “Desarrollo” y “Modernización” de nuestro país. Uno de los representantes de la empresa Modelo, concretamente al vicepresidente de asuntos corporativos Raúl Escalante, sentencio: “Necesitamos el agua del Cuenca del Papaloapan, lo hablamos con el Gobernador Salomón Jara”.

Amenazas de muerte contra integrante de la Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco

Entre los días 18 y 20 de noviembre Max Emiliano Negrete González, periodista comunitario e integrante de la Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, recibió repetidas amenazas de muerte anónimas a través de perfiles vacíos en la plataforma Instagram. Ya antes había recibido otra amenaza de muerte en mayo por parte del hijo de un funcionario de la Alcaldía de Xochimilco en la Ciudad de México y en septiembre, en el aniversario de la brutal represión policial y parapolicial en contra de por lo menos 40 personas defensoras del territorio, periodistas y estudiantes en las alcaldías de Xochimilco y Tlalpan, entre ellos el propio Max. Una de las amenazas le advierten que le quedan “6 días de vida” lo que pudiera indicar una agresión inminente y potencialmente letal sobre Max Negrete.

Estas amenazas se dan en un contexto de defensa del agua y de la zona chinampera de San Gregorio Atlapulco, históricamente afectada por descargas de aguas negras, así como de lucha contra proyectos de turistificación y gentrificación.

Recientemente la Asamblea ha alertado también sobre el riesgo de desplazamiento y despojo vinculado a los preparativos del Mundial de Futbol 2026. Atlapulco, como otros pueblos originarios de la Ciudad de México que defienden su autonomía, ha sido objeto de una hostilidad constante por parte de las autoridades, como es el caso de represión judicializada en contra de Hortensia Telésforo.

La recurrencia de las amenazas de muerte en contra de Max Negrete son en sí una agresión grave y si las autoridades de la Ciudad de México no investigan el origen de esas amenazas serán cómplices de esta nueva agresión contra el Pueblo de San Gregorio Atlapulco y en contra de los pueblos que sobreviven a la voracidad inmobiliaria en el sur de la ciudad.

Desde el Nodo de Derechos Humanos exigimos que las autoridades actúen de manera inmediata para investigar y sancionar a los responsables de las amenazas, y a que detengan toda forma de hostigamiento y represión en contra de las y los integrantes de la Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco. Asimismo

exigimos al Mecanismo de Protección de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la Ciudad de México que otorgue de manera urgente, efectiva y formal las medidas de seguridad necesarias para salvaguardar la vida e integridad de Max Negrete.

Nodo de Derechos Humanos www.nodho.net



Los caminos de los pueblos originarios de Tecámac

Los Pueblos Originarios de San Lucas Xoloc y/o Xolox y Los Reyes Acozac se encuentran hoy en una disputa por defender sus derechos colectivos y territoriales frente una de las obras asociadas al megaproyecto aeroportuario Felipe Ángeles: el llamado tren AIFA-Pachuca un proyecto de tren confinado que amenaza con cercenar a estos dos pueblos.

Su posicionamiento es claro: un tren elevado que les permita seguir conviviendo como ancestral y cotidianamente lo hacen: ir de un pueblo a otro para sus actividades más cotidianas como ir a la escuela, hasta sus procesiones en el marco de sus fiestas patronales, momentos de especial significado identitario como pueblos originarios; un tren elevado que no ponga en más riesgo su patrimonio cultural y comunitario, pues en estas vías son espacios de recreación, de sombra, de pastoreo, etc; un tren elevado que no afecte más la vocación lacustre del territorio.

Los caminos históricos que han unido a estos pueblos son anteriores al trazo de las vías ferroviarias, tanto de las de 1890 como las del actual proyecto AIFA-Pachuca. Los pueblos estaban aquí antes de la propia creación del Estado mexicano y sus derechos territoriales necesitan ser respetados y garantizados: mantener y fortalecer su relación con las tierras, territorios, aguas que tradicionalmente han poseído; el reconocimiento jurídico y político a esas tierras y territorios y formas de relacionarse; a la conservación y protección del medio ambiente de acuerdo a sus usos y costumbres; la realización de consultas previas, informadas, libres y culturalmente adecuadas; determinar y elaborar las prioridades y estrategias para el desarrollo de sus territorios; derecho a elegir sus formas desarrollo, entre otros muchos más vinculados a su autonomía y libre determinación.

Llamamos a seguir fortaleciendo el sentido de

interdependencia entre los pueblos originarios de San Lucas Xoloc y/o Xolox, San Juan Pueblo Nuevo y Los Reyes Acozac y sus territorios para el cuidado de la vida.

Llamamos a reconstituir y sanar el vínculo con el territorio, pues es la única garantía para reproducir la vida en tiempos tan convulsos y de crisis civilizatoria.

¡Por la autonomía y autodeterminación de nuestros pueblos!

12 Pueblos Originarios de Tecámac



SOBREVIVIR A LA GUERRA

Quién dijo
que se terminó la guerra.
Quizá para los muertos.
Sobrevivir a la guerra
es llevar a cuestras el cuerpo ausente.
Y el corazón emboscado en una batalla
llena de gritos que nos congelan el alma.

Ebnu
(Amgala, Saharaui 1968)

MIRADAS

El alba gris, teñida de rojo, presagia lo peor.
Me miras inquisitiva, comprendiendo, aceptando.
Desgarrado el corazón, la expresión serena.
Tu huérfana lágrima contrasta con mi torrente
de dolor, tu calma con mi tempestuoso despertar.
Mis ojos claman: grita, llora, arranca este
inmisericorde
dardo lanzado por la ignorante ambición.
Los tuyos me abrazan, consolando, reconfortando.
Cual artesano temeroso de frágil obra, hueles,
doblas, atesoras,
con obstinada parsimonia, sus exiguas
pertenencias en tu baúl.
Levántate, susurras, ya ha salido el sol.

Zahra El Hasnaui
(El Aaiún, Saharaui1964)
(Dedicado a Fatimetu. Esta amiga tuvo que
anunciar a su madre, *al amanecer, la caída de su
cuarto hermano en batalla. La aparentemente
chocante respuesta de su madre –prepara el
desayuno y manda a los niños al colegio–, la
comprendí cuando añadió:
No permitiremos que hayan caído en vano).
Un pueblo que tiene la poesía en el centro
mismo de su identidad cultural, es el saharauí.*

La única verdad es la digital

Por Alfredo Grande
(APe).- Bismarck, el canciller alemán, asemejaba la política a las salchichas: “Es mejor no ver cómo se hacen”. Hago mía esa frase, pero la uso para el auge de la ultraderecha. A la cual denominar fascismo sea quitarle poder de fuego. Pero sería tema para otro trabajo, para el cual estoy seguro no estar capacitado. Solo insistir que, en el mejor de los casos, o en el peor, es un fascismo potenciado. Y la potencia es porque el sufragio universal le da una legalidad que, si bien no es lo mismo que legitimidad, se empieza a parecer demasiado.
La confusión nada ingenua entre sufragio y democracia es decisiva. Esa confusión crea un silogismo tramposo, falopa. “En la democracia se vota. Por lo tanto, si se vota es democracia”. Pues no. Puede votarse cualquier cosa. Ya sucedió. Si bien el genocidio nazi no se votó, se votó a quien lo implementó. Habría que empezar por el instituto del balotaje. Su origen es claramente reaccionario. Pero como otras cosas las democracias lo convalidaron. Balotaje mata democracia. Digitalidad mata realidad. En pocas palabras, la ultraderecha es posible porque lo digital es un imperio. Lo artificial de la inteligencia es justamente lo digital.
“La única verdad es la realidad”, dijo Aristóteles y el general Perón hizo propias estas palabras, a las que el imaginario popular dio status de verdad indiscutida. Hoy habría que agregar: es la realidad digital. El telescopio que diseñó Galileo Galilei acercó la realidad real. Por eso fue amenazado por la Inquisición de la Iglesia de Roma en el nombre del papa Urbano VIII. Cuando los poderes supremos se apoderan sea de un telescopio o de la inteligencia artificial, la ultraderecha está de parabienes.
Dicho de otra manera: la ultraderecha siempre existió. Lo que cambia es su denominación epocal. Ahora VOX, hace unos siglos el CESAR. Pero leemos en Marcos 14.7 “Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros”. Hoy diría “empobrecidos”. La pobreza es parte de la realidad real que la realidad digital encubre y restituye. Lo digo en clave de tango: “en tu esquina rea cualquier cacatúa sueña con la pinta de Carlos Gardel”.
Cualquier bruto, bruta, brute con la IA se cree Gardel. Los empobrecidos tienen absoluta carencia de inteligencia artificial. En eso reside su fuerza y el pánico de los CESAR actuales. Lo digo de otra manera. Los empobrecidos son la inteligencia natural. Lo mismo que la de los originarios. Los niños y niñas. Las jubiladas y los jubilados. Son todos reservorios de Inteligencia Natural.
¿Se infirió de lo escrito que considero a la Inteligencia Artificial como sinónimo de ultraderecha? Sí. Hoy las izquierdas son Inteligencia Natural.
¿Lo digo porque soy de izquierdas? Sí. Aunque quizá sea al revés: soy de izquierdas porque lo digo.



Más de un siglo de México Bárbaro

Axel Villarreal
Te dicen que en México hay esclavitud, pero te burlas y no lo crees. Piensas que seguramente se refieren a “la esclavitud del asalariado”. Pero no, esa cuadrilla de presos políticos que entrevistaste en una cárcel de Los Ángeles hablaban de verdadera esclavitud humana, hombres, mujeres y niños comprados y vendidos como mulas.
A principios de septiembre de 1908, John Kenneth Turner, cruzaste el Rio Bravo al México porfirista y lo que encontraste fue un país con leyes justas y democráticas que eran letra muerta, un país donde la vida no valía nada.
Sabías que estaban exterminando a los yaquis para despojarlos de sus tierras en el sur de Sonora y que el dictador Porfirio Díaz había ordenado deportarlos. ¿Pero a dónde? La respuesta siempre era vaga. Los embarcaban en Veracruz y el telón caía tras ellos.
Fuiste a Yucatán para presenciar la suerte que les esperaba al final del camino. Interpretaste el papel de inversionista gringo con mucho dinero y los reyes del henequén te recibieron calurosamente en sus fincas.
Una de las primeras escenas que presenciaste en las haciendas fue la de un yaqui al que le dieron 15 azotes en la espalda desnuda con una reata húmeda. Su delito fue no haber cumplido la cuota diaria.
Los hacendados no le dicen esclavitud a su sistema, lo llaman servicio forzoso por deudas, pero en confianza contigo lo confiesan, sí, son esclavos. Estimas que de una población de 300 mil habitantes en el estado, más de un tercio es esclavo en manos de 250 hacendados. Yaquis, mayas, chinos y mestizos trabajaban hasta la

muerte en las haciendas.
Eres testigo de una crueldad peor que en los estados esclavistas del sur estadounidense. Los esclavos negros de las plantaciones algodoneras aun reían y cantaban, pero los esclavos en Yucatán no cantan. Concluyes que el infierno congelado de la Siberia zarista era un asilo de huérfanos comparado con el infierno en llamas del Yucatán porfirista.
Pensaste que no podría haber nada peor, pero te equivocabas. El peor centro de esclavitud lo encontraste en Valle Nacional, Oaxaca, donde resultaba más barato hacer morir de fatiga y hambre a los esclavos en siete meses y luego comprar otros, que el de prolongar la vida humana.
Andando por aquellos caminos un hombre hecho esqueleto pidiendo limosna te cuenta, entre ataques de tos, su historia. Le ofrecieron trabajo en una finca y al aceptar lo vendieron como esclavo. Tras cuatro meses, luego de haber escupido parte del pulmón por los golpes y el trato inhumano, lo dejaron ir. Fue a quejarse con el alcalde del pueblo pero no fue atendido y ahora, lejos de su hogar, estaba muriendo.
Con falsas ofertas de trabajo o con secuestros descarados, hombres, mujeres y niños terminaban vendidos como esclavos a las haciendas de Yucatán y Valle Nacional. Todo en asociación con el gobierno, que participaba en las utilidades.
Estabas siendo testigo de una de las dictaduras más crueles de la historia, de la cara más vil del orden y progreso capitalista. Todo quedaría relatado en tu libro, México Bárbaro.
Tus letras destinadas al pueblo estadounidense incitaban a protestar contra su propio gobierno, cómplice

de la barbarie, y en última instancia, amenazar con una revolución porque, según tus palabras, la causa lo merece.
El dictador Porfirio Díaz murió en el exilio sin pagar por sus crímenes. Ni cien años pasaron y las voces de masoquistas analfabetos históricos se levantaron añorando un régimen que muy seguramente los hubiera “matado en caliente”.
¿Qué les responderías a esas voces del conservadurismo?, ¿les darías golpes en la cabeza con tu libro para que se eduquen?
Y más aún, ¿qué México verías un siglo después? Cambió la “ley fuga” de la Guardia Rural por los “daños colaterales” de la Guardia Nacional, las falsas ofertas de trabajo ahora nutren la leva del crimen organizado; se mantiene discretamente una perpetua guerra de exterminio y despojo contra los pueblos originarios; verías una enorme fosa común y nuevamente al Estado organizando el crimen. No me cabe duda de que, internacionalista como eras, John Kenneth Turner, andaría además por otros caminos más alejados de tu tierra, presenciando los horrores del genocidio palestino, denunciando la complicidad de los gobiernos, sensibilizando al mundo con tus letras e incitando a tu pueblo a la protesta y de ser necesario, a la revolución, porque como bien lo sabías, las causas lo merecen.



Yiria Escamilla

*El mundo se divide, sobre todo,
entre indignos e indignados,
y ya sabrá cada quien de qué lado
quiere o puede estar*

Eduardo Galeano

“El despliegue del término de fosa común a fosa común clandestina tiene un desarrollo interno en la comunicación y socialización de la violencia en el marco de esa lucha intestina, fratricida que referimos como guerra contra el narco. Así, la escalada de violencia, intensificación de la brutalidad y hallazgos de entierros ilegales con cantidades inimaginables (rayando en lo multitudinario), hizo necesario darle su lugar a la fosa común como un problema ineludible en la administración política y pública de la vida y la muerte” (Romero Castro, Oscar Moisés. Las fosas clandestinas en México: criterios para pensar la muerte violenta contemporánea).

Estos son algunos ejemplos de lo que se pretende normalizar y hasta minimizar por parte del gobierno federal: el hallazgo constante de fosas clandestinas, a la razón de una casi a diario.

- El colectivo Guerreros Buscadores de Jalisco ha localizado al menos 456 bolsas con restos humanos (desde 2022) en diversos puntos aledaños al estadio Akron -una de las sedes del Mundial de Fútbol 2026- en el municipio de Zapopan, Jalisco. la zona más amplia intervenida ha sido “Las Agujas”, donde trabajadores de una constructora encontraron decenas de bolsas mientras edificaban un fraccionamiento. Entre el 1 de diciembre de 2018 y febrero del 2025, tan solo en Jalisco, se han encontrado 186 fosas, sin contar las ya mencionadas.

- En una barranca utilizada como basurero, en la

¿Desaparecer... así nomás? Parte 41.

Entre más fosas, ¿menos indignación?

comunidad la Parotita, municipio de Tacámbaro, en los últimos 12 meses, han sido localizados al menos 100 cuerpos, algunos en muebles o autos. Por las dificultades para acceder al fondo, se calcula que desde hace 8 años, este tiradero humano, alberga cientos de restos con pocas posibilidades de ser recuperados.

- En la comunidad La Calera en Irapuato, Guanajuato, fueron localizados 32 cuerpos en el patio de una finca, el pasado agosto.

- En Tlaquepaque, fue descubierta una fosa clandestina por las Madres Buscadoras de Jalisco, en un espacio oculto en el panteón San Sebastianito con 15 cuerpos violentados y fragmentados.

- En el ayuntamiento de Jilotzingo, el pasado octubre, en Los Gallos, Estado de México, se ignora el número de cuerpos hallados, y se detectó que el espacio fue intervenido antes de la segunda inspección de las autoridades.

- En días recientes, con la apertura de las fosas comunes del panteón civil de Dolores, en Cdmx, ya fueron ubicadas 4 personas con ficha de búsqueda vigentes, lo cual habla de una negligencia en la identificación cadavérica. De acuerdo al informe Buscar entre el dolor y la esperanza, realizado por la universidad Iberoamericana, (<https://ibero.mx/sites/all/themes/ibero/images/ibero/derechos-humanos/informe-fosas.pdf>), “Las fosas clandestinas son un testimonio tajante y doloroso de la crisis de derechos humanos que prevalece en México. Es la evidencia espacial de múltiples

delitos que tienen lugar de manera recurrente en el país, así como la muestra más clara de la impunidad con la que diversos actores cometen violaciones graves de manera reiterada. A partir de lo expuesto en la presente investigación, podemos concluir que las fosas clandestinas no son un hecho aislado y esporádico, sino que son acontecimientos reiterados a nivel nacional, con hallazgos constantes y persistentes en gran parte del territorio mexicano. De acuerdo al conteo hemerográfico, se obtuvo una cifra de 1,134 fosas clandestinas reportadas por medios de comunicación entre los años 2020 y 2022. Si a esa cifra se suman los hallazgos no contemplados en el conteo final, esta aumenta a 1,358. De acuerdo a la información obtenida de fuentes oficiales, se registraron un total de 1,735 fosas entre los años 2020 y 2022”.

La Comisión Nacional de Búsqueda, en el 2023, publicó el Mapa de Hallazgos de Fosas Clandestinas, conteniendo información parcial, sin datos del número de cuerpos o fragmentos encontrados, ni de todos los estados, pero la página actualmente se encuentra deshabilitada. Y, a pesar de no estar actualizado al 2025, un esfuerzo significativo es la Plataforma Ciudadana de Fosas, misma que contiene el registro de fosas clandestinas obtenidos por fuentes abiertas –hemerográficas- desde el año 2006 hasta diciembre de 2022. Puede ser consultada de manera abierta en la dirección plataformaciudadanadefosas.org.

El narco Estado siembra fosas, las madres buscadoras las encuentran, ¿y nosotros? ¿Esperando el Mundial?



Cada 25 de noviembre nos sumamos a las miles de voces, que reclaman la vida libre de violencia contra las mujeres. Porque es una convicción política y ética, un compromiso ratificado por el ELN, como horizonte estratégico, la lucha anti patriarcal, anti capitalista, anti colonial y antiimperialista.

Hacemos memoria en esta fecha en la que se recuerda el asesinato de las hermanas Mirabal: Minerva, Patria y Teresa a manos de la dictadura de Trujillo en República Dominicana, después de ser encarceladas y sometidas a crueles torturas, como respuesta a su lucha por la libertad del pueblo dominicano, nos lleva a recordar también a las luchadoras incansables en todo el continente y en el mundo.

Las mujeres han hecho parte de la resistencia y la lucha por la liberación, por los derechos, por los cambios en todas las épocas; han encarnado la dignidad y la capacidad de sacrificio de los pueblos indígenas, negros, comunidades campesinas y urbanas, en todas las regiones del mundo, por esto merecen siempre el reconocimiento y homenajes.

Colombia no ha sido la excepción, en nuestra historia destacan la resistencia de las mujeres indígenas en la lucha contra la invasión extranjera, contra el saqueo y el exterminio de sus riquezas y cultura, la Cacica Gaitana por citar un solo nombre; la lucha por la independencia del colonialismo europeo con Manuela, Antonia y Policarpa entre otras, que pasaron a la historia en nombre de las muchas decididas, que acompañaron las gestas de la primera independencia. Las luchas de

NI CAPITALISMO NI PATRIARCADO*

las trabajadoras en las que el nombre de Bartolina, Juana Julia, Maria Cano resaltan eternamente.

Todas han tenido que enfrentarse a la represión y la violencia, como respuesta a un sistema y su régimen que, no han estado dispuestos a ceder ni un poco de los privilegios de la clase en el poder. El patriarcado en el sistema de dominación capitalista, expropia a las mujeres no solo el fruto del trabajo, sino también el control sobre sus cuerpos. La hegemonía patriarcal inculca la creencia, de poseer el derecho a decidir sobre ellas, hasta creer que se puede ejercer violencia extrema contra ellas. El sabio Federico Engels lo explicó así: ‘la mujer es entregada al poder del hombre: cuando éste la mata, no hace más que ejercer su derecho’.

Esa lógica de propiedad sobre las mujeres es similar a la relación que el capitalista tiene con el obrero: es la creencia que puede disponer no solo del tiempo y el trabajo, sino también de la vida del otro. Por esto, la lucha contra el patriarcado y la lucha contra el capitalismo son inseparables. Si queremos terminar con la violencia, tenemos que atacar ambos sistemas. No basta con pelear por derechos formales, sino cambiamos la base económica y social que sostiene la opresión de la mujer. Un movimiento anti patriarcal que no cuestione el capitalismo, es un movimiento que deja intacta la raíz del problema; y viceversa, un movimiento que cuestione el capitalismo, pero no cuestione el patriarcado, seguirá reproduciendo formas de opresión, desigualdad y violencia.

La conmemoración de La No Violencia Contra Las Mujeres es un escenario propicio, para volver a mirar realidades que por ser tan repetidas, se tornan invisibles, cotidianas y naturales, hasta el momento en que hay que contar ‘otra menos’, otra víctima que se nota más, a la que no se puede dejar de prestar atención por una violación, un feminicidio,

antecedidos por sistemáticas e innumerables violencias, que pasaron desapercibidas, a las que la sociedad se ha ido acostumbrando.

En Colombia las mujeres son el 51,2 por ciento de la población nacional, de las que son mujeres más del 40 por ciento de las personas pobres, quienes además a diario, son violentadas y abusadas, mujeres y niñas de todas las regiones, donde cada año se registran alarmantes cifras de feminicidios, que son asesinatos de mujeres por condición de género.

Dos terceras partes de las 9 millones de personas desplazadas son mujeres, víctimas de una violencia desproporcionada que ha dejado secuelas y heridas, por la guerra que principalmente deja viudas, madres, abuelas e hijas desamparadas.

Responden por la carga doméstica en que la crianza, cuidados y manutención de los hijos e hijas, los asumen las madres, ante la ausencia de los padres. Sufren la violencia obstétrica que lentamente se vuelve parte de la agenda pública, después de largos periodos de dolores silenciados.

Para las mujeres son mayores las barreras para el acceso a estudios primarios secundarios y universitarios, más limitadas las posibilidades para la participación política y mayores las afectaciones a sus derechos, cuando se trata de las mujeres en las cárceles.

En el Ejército de Liberación Nacional hemos asumido el reto de aportar a la construcción de un proyecto de transformación social, cultural y político, que incluya alternativas reales para dignificar la vida de todos y todas.

Si queremos un futuro distinto, necesitamos organizarnos como pueblo para poner fin a ambos sistemas de opresión, superando el capitalismo y el patriarcado. No se trata de una disputa ‘de mujeres contra hombres’, sino de la construcción colectiva de una sociedad sin explotados ni explotadores, donde nadie sea tratado como propiedad y donde el trabajo y la vida se organicen para el bienestar de todos y todas.

**Editorial, Revista Insurrección 1027 de ELN Colombia*

Miguel Dario Hidalgo

Los escenarios en el mundo de guerra y genocidios se tornan complicados. La usanza bélica expansionista del viejo y desgastado imperialismo yanqui muestra un rostro cada vez más cínico, cobarde y deshumano. Como se observa en la intervención de exterminio al pueblo Palestino y Líbano, mediante Israel como brazo armado en el Oriente, fenómeno que ha rebasado las fronteras de la realidad con más de 30, 000 muertes entre niños, niñas y mujeres en los últimos dos años de conflicto armado.

Trump-Netanyahu siguen provocando heridas graves a la humanidad muy a pesar de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) quienes tienen el propósito de intervenir para la paz en el mundo, así como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y sus advertencias de desnutrición y hambre. Las atrocidades neocolonialistas no cesan. En América Latina, el avance de la ultraderecha en algunos países nos pone en la incertidumbre y al borde de conflictos diseñados para el control de territorios. La mira en Venezuela, Colombia y, de por sí, la Cuba socialista, se sustentan en narrativas carentes de ética y moral que pretextan, sin rubor, hostigamiento constante y fuertes intenciones de intervencionismo militar. El contexto latinoamericano se va configurando con la imposición de modelos económicos y políticos al modo neoliberal; acuerdos comerciales convenientes al imperio y, por si las dudas, intervención militar a los países no alineados a los principios del Tío Sam.

En nuestramérica, los gobiernos progresistas, bajo la bandera de la revolución bolivariana, y el país inspirado por José Martí se encuentran en franca confrontación por intereses geopolíticos con el gobierno de los Estados Unidos. En estos países latinoamericanos, la fuerza para resistir, re-existir y persistir la encuentran con el pueblo organizado. Ahí, cada gobierno construye alianza con los pueblos; no los usan para su manipulación política. En los contextos políticos con escenarios económicos favorables al capital nacional e internacional, es muy importante para sostener el poder y el convencimiento de la población votante mediante programas sociales. No es lo mismo los

PRIMERO CON LOS POBRES, AH NO, PERDÓN, “PRIMERO LOS POBRES”.

LOS POBRES SON INSTRUMENTOS, NO ALIADOS

programas de asistencialismo con fines políticos que hacer alianzas políticas con la población precaria generada n por el capitalismo voraz y neoliberal. Es decir, “Primero los pobres” es un lema para sostener -y sojuzgar- a los “pobres” como instrumentos políticos. La narrativa de la existencia de los pobres, aunque es real, se utiliza para justificar la existencia de un poder presidencial. Por otro lado, las posibilidades de sobrevivencia de un poder político descansan en una alianza que se legitima con el pueblo que sustituya la lógica de la subsistencia por el sentido de un aliado capaz de enfrentar a la derecha y ultraderecha, como las marchas que convoca la supuesta “Generación Z”. ¿Por qué la 4T actúa a favor del capital nacional e internacional? Porque no es de izquierda como rezan muchos politólogos orgánicos e independientes, unos para justificar la existencia de un imaginario de gobierno que se debe al pueblo y otros, la derecha, para satanizar y aprovechar los titubeos del mal gobierno y confundir a las masas. El Plan México del gobierno de la 4T lo constata. El dispositivo político, de apariencia muy solidaria, de “Primero los pobres” lleva a mantener la dependencia a través de programas sociales muy parecidos a los que aplicó el PRIAN en sus mandatos neoliberales (Solidaridad, Progres, Prospera, Procampo, entre otros). Ahora son 65 y más, Bienestar para madres solteras, Beca universal Benito Juárez, Sembrando vida y otros.

Los vacíos del gobierno mexicano se manifiestan en el descontento de sectores de la población que no ven reflejadas sus necesidades laborales, sociales y políticas en este modelo de gobierno centrodemocrático tendiente a la derecha internacional. En el caso de los obreros sindicalizados, los campesinos en resistencia y el gremio de trabajadores del Estado (también sindicalizados) se enfrentan a una estructura dura y dinámica por fuerzas políticas alineadas al modelo económico mundial (a la hegemonía de la globalización comercial y a la ideología del

neoliberalismo planetario).

¿Cuáles serían las alianzas de un gobierno consecuente con las demandas de los pueblos explotados? Con los grupos a quienes les hizo promesas en las campañas políticas del gobierno que fueron incumplidas; Como con la CNTE y la derogación de la reforma educativa; los pueblos originarios y la suspensión de los mega proyectos de extracción minera que despojan territorio; con los sindicatos de arte y cultura y el respeto de sus derechos laborales; con las universidades públicas y la recuperación del presupuesto necesario para las actividades académicas y científicas que el país requiere; con los estudiantes y la aparición de los 43 estudiantes secuestrados y desaparecidos de la normal de Ayotzinapa; con las mujeres buscadoras de desaparecidos; y, con muchos casos más que quedan impunes.

El arremete político de la 4T crea las condiciones para que la derecha y la ultraderecha recuperen el control político y social. La otra vía, la izquierda y los gobiernos populares también buscan (y crean) las coyunturas que resisten al neoliberalismo.

Una remota e improbable salida histórica, sería *primero con los pobres*, las organizaciones sociales y sindicales, las madres buscadoras... y, al último, si fuera obligado con el hegemónico capital financiero. El clamor “nacional” sería: “No me mantengas, hazme tu aliado y construimos otro mundo” Pero esperar una 4 T aliada a las luchas populares, sólo es humo.



Juan Montaña Escobar, Voz Rebelde

La paciencia no tiene uno sino dos límites, por un lado, el encabronamiento y por el otro, la resignación. Las sociedades solo tienen esas dos naturalezas implícitas. El 16 de noviembre (2025) en la República del Ecuador, el clan oligárquico gobernante creyó en sus análisis para manejar voluntades colectivas e individuales, en los perfiles psicológicos elaborados con IA sobre la gente ecuatoriana y cierta subestimación al hastío popular. El servilismo de unos pocos no es extrapolable a las mayorías ciudadanas y ni siquiera la poca lectura inicial de la Constitución convertiría a electoras y electores en zombis consultados. La calle está dura y la voluntad de sobrevivir también.

Se cumplió aquel proverbio de que la primera ínfula de la ignorancia es presumir de saber. Y

El triunfo cimarrónico del pueblo ecuatoriano

crear que decidían el destino de sus ambiciones desmedidas con apolillada voluntad de la ciudadanía. Poderoso caballero es don dinero. Eso parecía haberse santificado en algunos y algunas. ¿Acaso el NO es crisis de fe en el derecho sin fin de las fortunas no siempre bien habidas? ¿O fue el denso cabreo popular y su activación inmediata? ¿O son complementarios? Aquellos que prestamos oídos a la inconformidad popular, teníamos lastrado el ánimo de pesimismo, porque repetían con seriedad que los males del país estaban en la Constitución o el deseo colonialista que vengan los gringos a echar bala o el sonsonete culpando a no sé quién del desastre económico que padece el Ecuador.

¿Quiénes fueron los héroes y las heroínas del triunfo del NO? Cientos de miles de mujeres y hombres anónimos. Fue el triunfo de la ciudadanía ecuatoriana que se liberó de los espejismos conservadores adornados de progresismos. Histórico, sin dudas. Partidos y movimientos políticos hicieron su parte, pero la discutienda popular en donde era posible tenerla. En el bus, en las esquinas barriales, en las conversaciones de café o la pregunta inesperada en el parque producía, sin querer, cierto ejercicio democrático a viva voz omitiendo los academicismos impertinentes. Pura barricada verbal y plural. “Dígame qué artículo favorece a la delincuencia. O mejor, qué numeral o literal”, se salmodiaba de manera burlona o con intención sancionadora por la aceptación del absurdo. O no era difícil escarbar el patriotismo (o nacionalismo) ancestral, por el

tema de las bases militares extranjeras. (¡Caramba, la gente ecuatoriana tiene su corazoncito amarillo-azul-rojo no solo para la selección de fútbol!). Hay que decirlo sin más vueltas: la lucha de clases sociales en términos de verba pura y dura y en el sentido marxista de barrio adentro, ocurría con las preguntas segunda y tercera. Ahora se analiza como castigo electoral al Gobierno noboista, es posible, pero esas son valoraciones epidérmicas. Se sospecha que las izquierdas no entienden este triunfo popular y también las organizaciones sociales favorables a la tendencia con sus diferentes características. ¿Sabrán que le ganó la batalla cognitiva al estrépito semiótico embrutecedor de la derecha ultra nacional e internacional? ¿Se habrán percatado las izquierdas que al conservadurismo multinacional le fracasaron sus procesos de inconsciencia del electorado?

La desventaja económica de la izquierda ecuatoriana (y latinoamericana) en relación con las derechas es descomunal. En el Ecuador sumaron descaro: malbarataron, en gran medida, el dinero público para comprar el favor electoral. Y no le funcionó a satisfacción. Valga el dicho de la ensayista sudanesa Nasrine Malik: “Por definición, quien quiere que el mundo sea más conservador tiene un interés económico en ello. La otra es que la derecha siempre lucha, incluso cuando es popular y está en el gobierno”*

[*] Entrevista a Nesrine Malik, ensayista sudanesa, El País de España, 13 de noviembre de 2025.

Palestina: Cambiar las reglas del juego para que nada cambie

Por Sinuhé.

La organización Euro-Med Human Rights Monitor, que cuenta con observadores en Gaza, informó que desde octubre de 2023 y hasta el 11 de noviembre de 2025 Israel asesinó 75, 360 personas en Gaza, de los cuales 39,010 eran varones; 21,390 infantes y 14,060 mujeres, también señaló que hasta esa fecha había 173,800 heridos, 45,600 infantes huérfanos, 21,000 infantes perdieron por lo menos una extremidad. Por su parte, la oficina de medios de Gaza señaló que a pesar de que Netanyahu y sus secuaces firmaron una supuesta “tregua” en octubre de 2025, las Fuerzas Genocidas de Israel continuaron bombardeando y asesinando palestinos violando el acuerdo de la “tregua” en 497 ocasiones.

Por su parte las autoridades de Líbano informaron que, una vez más, Israel bombardeo el centro de Beirut asesinando al comandante Haitham Ali Al-Tabatabai del movimiento Hezbollah el 23 de noviembre de 2025. De igual forma organizaciones de Derechos Humanos informaron que el martes 25 de noviembre tropas de Israel establecieron controles militares en los poblados sureños de Al-Samadaniyah y Al-Ajraf en Siria, esto con el objetivo de neutralizar cualquier manifestación en contra del gobierno de transición encabezado por el mercenario Abu Mohammed al-Jolani. El gobierno de ultra derecha, racista y genocida de Israel continua su política de desestabilización, atacando los distintos grupos de la resistencia armada que se oponen a los planes expansionistas del sionismo en Medio Oriente.

Estas maniobras de Israel son posibles gracias al apoyo de la administración Trump, que continúa expandiendo su política imperialista a cualquier rincón del planeta. En ese tenor el pasado 17 de noviembre el Consejo de Seguridad de la ONU votó a favor del plan que Donald Trump propuso para administrar Gaza sin la participación de ninguno de los movimientos de liberación nacional de Palestina. En su anhelo de sofocar la resistencia armada en la región, el pirómano de la casa blanca ha expandido sus alianzas comerciales con las elites políticas y económicas como Arabia Saudita,

donde acordó la venta de sistemas de defensa y aviones de combate F35. Otra dimensión de la política imperialista de Trump consiste en despojar a los movimientos islamistas de su base social, particularmente a la hermandad musulmana, para ello firmó el lunes 24 de noviembre una orden ejecutiva que de signaba a este grupo como una organización terrorista.

Esta orden ejecutiva tiene un doble fin, en primer lugar busca a aislar al movimiento de liberación nacional de Palestina de las redes y recursos económicos que la hermandad musulmana canalizaba hacia Palestina desde Egipto y Jordania. Segundo, los hermanos musulmanes fueron la única organización que durante décadas, desde 1946 se fundó la hermandad musulmana de Palestina, prepararon generaciones de palestinos y palestinos para enfrentar la ocupación creando una red de instituciones en los Territorios Ocupados de Palestina. Hamás surgió como una escisión de la hermandad musulmana durante la intifada de 1987, a diferencia de Fatah y la Organización para la Liberación de Palestina, la Hermandad musulmana consideró que antes de enfrentar a la ocupación israelí fue necesario crear hombres y mujeres íntegros, comprometidos con los valores que promueve el Islam. La hermandad musulmana, en el caso de Palestina consideró la lucha armada como la última etapa de la lucha anticolonial, por lo que el ala militar de Hamas solo es una expresión de un proyecto de base social mucho más amplio.

A diferencia de organizaciones como al-Qaeda o ISIS, los distintos grupos que fundó la hermandad musulmana en la región, con todas las críticas que se les pueda hacer a estas organizaciones, han implementado transformaciones políticas con un sesgo claramente anticolonial, no solo en Palestina sino en países como Egipto. En su intento de sofocar la resistencia antiimperialista y anticolonial no sólo en Medio

Oriente, sino en todas partes, Donald Trump busca cortar los recursos económicos y políticos en los que se sostienen las resistencias. Su estrategia no solo consiste en reprimir y asesinar, por medio de Israel, a líderes y representantes de estos movimientos, sino también implementa las viejas políticas de contrainsurgencia, ahora más sofisticadas y con mayor alcance.

En ese sentido, la política de Donald Trump en la región resulta tan “progresista” para el sector más retrograda del sionismo como lo son los periodistas y columnistas del diario Y net news, que consideran que Israel se enfrenta a un nuevo desafío, afirman que la administración de Gaza por parte de E.U. y sus socios colonialistas, es una declaración Balfour palestina. Pero lo que no entienden o no asumen estos grupos sionistas y genocidas es que la administración Trump está cambiando las reglas del juego para que nada cambie. La propuesta de Donald Trump para administrar Gaza en nada beneficia a los palestinos, al contrario, beneficia al sionismo porque de consumarse dicha iniciativa tal y como fue presentada, se pasará de un genocidio a la consumación de un colonialismo orquestado y administrado por E.U. Si a principios del siglo XX el pueblo palestino enfrentó el colonialismo de Gran Bretaña, después el sionismo; ahora en pleno siglo XXI, y con todo en contra, el pueblo palestino le hará frente al colonialismo del pirómano de la casa blanca. ¡Viva Palestina Libre;



Venezuela con la fuerza moral de los pueblos que se hacen respetar*

Revista Libertador: *¿La escalada en la agresión de EEUU a Venezuela tiene que ver con el carácter de enemigo estratégico que se le asignó en esa superpotencia a Simón Bolívar?*

Nestor Koen: La agresión y hostilidad delirantes y sin máscaras que el imperialismo estadounidense está desplegando contra Venezuela Bolivariana, su pueblo y su gobierno democráticamente elegido seguramente responde a muchos motivos. En primer lugar, la crisis del dominio geopolítico unipolar, donde mal que le pese al complejo militar-industrial estadounidense, ya no puede dirigir el mundo según sus caprichos. Ninguna clase social se suicida y ningún imperio acepta la extremaunción. Harán todo lo posible por sobrevivir. En segundo lugar, dicha agresión apunta contra el ejemplo de rebeldía, soberanía y autoestima popular que los gobiernos bolivarianos de Venezuela (desde Chávez a Maduro) han mostrado para todo el Sur Global. Estos cultores maniáticos de la pólvora, que creen estar protagonizando la película número 8.564 de cowboys, necesitan aplastar y de la peor manera ese ejemplo del “mal alumno” que no obedece, no agacha la cabeza ni se arrodilla. Y en tercer lugar, las riquezas naturales. Venezuela es un país muy rico (las mayores reservas de petróleo del mundo) y el Imperio parece un gigante hambriento dispuesto a devorar lo que se le antoje. ¡A cualquier precio! El problema que se le presenta a EEUU es que no todo tiene precio en la vida. No todo se compra ni todo se vende. Ahí se desesperan.

Usted dice que los procesos de Independencia en Nuestra América fueron revoluciones del pueblo en armas, ¿será necesario defender esa independencia política y conquistar las otras independencias, de nuevo, por la vía armada?

La doctrina del pueblo en armas no es invento del Che Guevara, Fidel Castro, Hugo Chavez, Nicolas Maduro, ni siquiera de Lenin, el general Giap, Ho Chi Minh o Mao Tsetung. El pueblo de los reinos de España la implementó contra las tropas napoleónicas antes de que a Bolívar se le ocurriera la idea. El general San Martín combatió en esas batallas contra las tropas napoleónicas... allí aprendió, del propio pueblo rebelde, la combinación de la guerra regular y la irregular, incluyendo la guerra de guerrillas. ¡Hace más de dos siglos! Simón Bolívar adopta esa doctrina a partir de su vínculo con el pueblo insumiso de Haití, que mucho lo apoyó en su lucha anticolonialista. Hubiera sido imposible que el Ejército Rojo derrotara la maquinaria de guerra y de muerte de los nazis alemanes sin apelar a estas enseñanzas. Hoy países y sociedades sometidas por el imperialismo se defienden de esa manera. El general Giap, en una obra célebre, preguntaba: “Ellos tienen la bomba atómica. Nosotros tenemos un proyecto político, ético y de liberación nacional y social. ¿Quién ganará la guerra?”. La respuesta a esa interrogación la proporcionó la historia. El heroico pueblo vietnamita le dio una paliza al imperialismo más poderoso de la Tierra, que contaba con mucho

mayor armamento y tecnología infinitamente superior. El imperialismo norteamericano y su socio en Medio Oriente, Israel, poseen un gran poder militar. Pero en sus guerras no combaten sus pueblos a partir de un proyecto colectivo. Por eso aunque momentáneamente puedan ganar una que otra contienda, a largo plazo tienen los días contados. Ni tarot ni oráculo ni bola de cristal. ¡Enseñanzas de la historia!

Pero sólo con la fuerza material no se puede ganar ninguna confrontación. Fue Lenin quien recomendaba aprender del enemigo. Si ellos manejan todas las formas de lucha (mucho antes de que se conocieran las guerras híbridas, cognitivas, de IV generación), ¿por qué los pueblos no pueden apelar a todas las formas de lucha? ¡Tenemos el derecho y la legitimidad! Y la decisión dependerá de los pueblos, no de cuatro locos iluminados.

¿Por qué luchan los millones de milicianos y milicianas bolivarianas, las fuerzas militares bolivarianas regulares, y las fuerzas policiales que se mantienen fieles al legado chavista? Por la soberanía nacional, por la felicidad de su pueblo (sus familias, sus hijos e hijas, sus madres y padres, sus parejas) y a largo plazo por la unidad de Nuestra América. Ni un millón de bombas atómicas pueden cambiar eso. La principal “fuerza productiva” de la historia es la fuerza moral de los pueblos que se hacen respetar.

Extracto de entrevista en Revista Libertador Ocho Estrellas

Italia, la Unión Sindical de Base va a la huelga general contra la maniobra de guerra

Asamblea nacional USB contra la maniobra de guerra hacia la huelga general del 28 de noviembre y la manifestación del 29 en Roma

La asamblea nacional de la Unión Sindical de Base, USB, celebrada en Roma el 1 de noviembre, representó un momento de extraordinaria participación y unidad del mundo laboral.

Cientos de delegados y delegados de USB de todos los territorios y sectores - industria, empleo público, escuela, sanidad, logística, puertos y servicios - han traído la voz de un país que ya no acepta ser sacrificado a las compatibilidades entre el beneficio capitalista y la guerra.

Las intervenciones han atravesado todos los

puntos de nuestra plataforma nacional, restituyendo una visión común: romper el modelo social que ha empobrecido el trabajo y la democracia y construir una alternativa basada en justicia, paz y redistribución de la riqueza.

La asamblea ha denunciado la ley presupuestaria del Gobierno como una verdadera maniobra de guerra, que recorta la sanidad, desmonta el welfare (estado de bienestar), aumenta el gasto militar y alimenta la precariedad, mientras el genocidio del pueblo palestino prosigue en el silencio de la comunidad internacional.

USB reafirmó su NO a la lógica del rearme y a la economía de guerra que está consumiendo recursos públicos y derechos sociales.

Cada euro gastado en armas es un euro robado de la escuela, la salud, las pensiones, el trabajo.

De esta conciencia nace la plataforma de la Unión Sindical de Base: detener la guerra y cambiar Italia, a partir de salarios y pensiones dignas, una escala móvil moderna, impuestos realmente progresivos y un plan público para vivienda, salud, educación y empleo estable.

Desde la escuela, la sanidad y el servicio público ha llegado

la denuncia sobre lo irrisorio de los recursos asignados para el trienio 2025/2027 que ya se anuncian por debajo de la inflación y no recuperan lo mismo que en el trienio anterior y sobre los recortes estructurales que están para todos los servicios.

De los sectores precarios y de los movimientos sociales ha llegado la demanda de una nueva meta de derechos, desde el derecho a la vivienda a la regularización de los trabajadores migrantes, hasta el contraste de las desigualdades territoriales y de género.

Durante los trabajos, la asamblea recibió el saludo de Greta Thunberg, que expresó su apoyo a la movilización convocada por USB y anunció su presencia en Italia en las jornadas de lucha de noviembre, en Génova y luego en Roma, junto a trabajadores y estudiantes. Sobre estas bases, la Unión Sindical de Base confirma y relanza la huelga general proclamada el 28 de noviembre en todos los sectores, públicos y privados, contra la maniobra de guerra, contra el empobrecimiento del trabajo y por una nueva redistribución de la riqueza.

El sábado 29 de noviembre, se celebra en Roma la gran manifestación nacional, que unirá a trabajadores, jóvenes y movimientos sociales en una sola voz:

Bloquear todo para cambiar todo.



«Cualquier iniciativa, por modesta que sea, siempre debe ser llevada a la masa. La Revolución nos ha enseñado a todos nosotros, que lo que se le plantea al pueblo, y lo que surge del pueblo, inmediatamente cobra una fuerza arrolladora, y, sin embargo, cualquier cosa que se haga de espaldas al pueblo, cualquier medida -en un sindicato, en cualquier parte- que se tome de espaldas a la base, cualquier sacrificio que se le imponga a la base, crea malestar y crea disgustos, en la misma medida en que estaría dispuesto a hacer mucho más cuando se consulta con ella, y cuando se le convence de que es necesario hacer un esfuerzo, o es necesario hacer un sacrificio. Ese es el verdadero método revolucionario».

FIDEL CASTRO RUZ (14 de mayo de 1962) | Discurso en la clausura de la Segunda Plenaria Azucarera de Camagüey

Las luchas de nuestros pueblos desde Rio Bravo a la Patagonia

Por Camilo Álvarez López(*)

Han sido, y son, muchas las luchas en nuestra América para construir una patria grande que pueda ser un espacio de libertad en un territorio diverso, con pueblos que promueven la posibilidad de desarrollar vidas, aquí y ahora. Muchas veces se piensa que la integración regional, tarea inconclusa desde las luchas independentistas, es solo una tarea de gobiernos. La integración regional es una tarea de los pueblos y sus organizaciones.

No es algo que se dé solo porque se repita y se escriba, requiere de una permanente tarea de intercambio, de reconocimiento y una tarea pedagógica, para que cualquier vecino/a en cualquier barrio entienda que su suerte es la suerte de otro/as en otros rincones de América. Que nuestras sociedades tengan altos grados de desigualdad es consecuencia de una propuesta de mundo que se permite expulsar y excluir

a grandes sectores sociales, porque la concentración de riqueza implica que muchos queden afuera. Por eso crecimiento

y distribución tienen que moverse en forma combinada.

Es en esta interpretación que desde *Somos Barrios* y el *Centro Martin Luther King Uy*, hace tiempo que, promovemos el proyecto: “Construyendo Comunidades”, donde integrantes de organizaciones sociales de la región se encuentran para intercambiar sobre los problemas comunes, pero más aún sobre las capacidades de superar esos problemas. Este proceso se basa en comprender que las organizaciones sociales tenemos mucho para aportar en los procesos de integración regional, es tan importante la integración que no podemos asumir que sea solo tarea de gobiernos.

Dentro de las organizaciones que convocamos para estos intercambios, hay una cantidad importante de organizaciones de EEUU, que vienen construyendo -en la garganta del imperio- un mundo nuevo. Organizaciones sociales, cooperativas de vivienda, de trabajo, acompañamiento a migrantes, cuidados, formación política. Y esta tarea se ve incrementada con los desafíos que impone cada día la región.

En estos días compartimos con compañero/as de organizaciones sociales de EEUU, recorriendo experiencias de trabajo cooperativo, de economía popular, de migrantes, de clasificadores de residuos, de cultura.

El 11 de noviembre nos juntamos a intercambiar en El Recreo Ciudad Vieja, acerca de la situación y los proyectos trabajados en EEUU, las coordinaciones



posibles y fue la posibilidad de enterarnos de muchas cosas que pasan por debajo de los radares de la información y no llegamos a enterarnos.

Este conversatorio denominado, “Las luchas de nuestros pueblos desde Rio Bravo a la Patagonia”, fue un espacio de aprendizaje, de reafirmación de la continentalidad de nuestras peleas, del eje de las organizaciones sociales en sus distintos impulsos e incidencia política. Para transformar realidades y construir movimiento que continúe empujando una integración regional, con el centro en el combate a las desigualdades y una defensa acérrima de nuestros territorios como territorios de paz, desarrollo, justicia y libertad.

(*) Camilo Álvarez López uruguayo, es integrante de Somos Barrios Uy.





El 3 de diciembre de 1971, el rector Jaime Castrejón Díez clausuró el Consejo Universitario declarado en sesión permanente desde 21 de noviembre, dos días después de su secuestro por la ACNR. El 6 de diciembre rindió su segundo informe al frente de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), parecía que las cosas marcharían como antes. Pero hubo sucesos que complicaron la situación del estado, en enero de 1972, un comando del Partido de los Pobres secuestró al ingeniero Jaime Farill Novelo director de la Preparatoria Número 2, la escuela más numerosa de la UAG, ahora UAGro. [...]

La presencia militar cada vez aumentaba más, el 11 de diciembre de 1971 arribaron a la ciudad 16 comandos del Ejército, con brigadas médicas y enfermeras, para hacer una aparente labor social en Atoyac de Álvarez, Coyuca de Benítez y Tecpan de Galeana, venían impartiendo vacunas, curaciones gratis y alimentos. Luego la madrugada del 28 de diciembre, las fuerzas federales tuvieron contacto con el forajido Edith Hernández, Edito en el poblado de El Ticuí, éste logró herir en la balacera a dos militares del 50 Batallón de Infantería, luego escapó y se remontó a la sierra donde se integró a la guerrilla del Partido de los Pobres, allá se le conoció como La Totola, ocasionando muerte y división en la Brigada

Guerrilleros V:

El secuestro de Jaime Farill por el Partido de los Pobres

Víctor Cardona Galindo*

Campesina de Ajusticiamiento, esa historia está en los episodios narrados por Carlos Montemayor, en su novela Guerra en el paraíso. Fue a las 9 de la noche del 7 de enero de 1972 cuando secuestraron a Jaime Farrill Novelo. La acción la hicieron los llamados Comandos Armados de Guerrero, una de las peticiones era 3 millones de pesos por su rescate. La dirección de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento se enteró ese mismo día del plagio, por medio de la radio, cuando la mayoría del grupo de guerrillero acampaba cerca de La Remonta. La prensa dio a conocer los hechos: “Cuatro hombres armados con rifles, al parecer M1, se llevaron en este puerto, con lujo de violencia, al ingeniero Jaime Farrill Novelo, cuando éste salía de la escuela Preparatoria Número 2, de la que es director a las 21:05 horas”, informaba El Universal en su edición del 8 de enero. En ese tiempo la Preparatoria 2 estaba sobre la avenida Universidad. “Eran cuatro hombres, uno de ellos con sombrero de palma y con tipo costeño, lo sujetaron y lo subieron a un vehículo”. Según el Excelsior se lo llevaron cuatro sujetos armados, cuando salía del plantel “lo obligaron a subir a un automóvil y enfilaron hacia la costera Miguel Alemán”. “Los Comandos Armados de Guerrero y la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres, pidieron tres millones de pesos, la publicación de un documento y la devolución del cincuenta por ciento de las cuotas que cobra la Preparatoria local por inscripción del alumno, a cambio de la libertad del ingeniero Jaime Farill Novelo”, escribió Enrique Díaz Clavel. Arturo Miranda Ramírez y Carlos G. Villarino en su libro El otro rostro de la guerrilla 40 años después, consideran: “El secuestro del Dr. Jaime Castrejón Díez en la UAG, por el ACNR y la del Ing. Jaime Farill Novelo, director de la Preparatoria N° 2 de Acapulco, por el Pdlp ya en si hacían inevitable que los jóvenes universitarios de una u otra manera se vieran influidos por la propaganda armada que realizaban éstas organizaciones en el campo y en la ciudad; sobre todo si consideramos que en

ocasiones eran incluidas algunas demandas muy sentidas por los estudiantes como la planteada por el Pdlp en 1972”. Al saberse del secuestro de Farrill Novelo se convocó a una sesión extraordinaria de Consejo Universitario que se realizó el 10 de enero de 1972, donde el consejero alumno de la Preparatoria Número 2 informó del secuestro del director y la asamblea tomó el único acuerdo de enviar un telegrama urgente al presidente de la república, donde se solicitaba su intervención para localizar a los plagiarios de Farill Novelo. Luego el 13 de enero fue convocado de nuevo el Consejo Universitario donde “El H. Consejo Universitario decidió cumplir con la petición de los secuestradores relativa a la devolución del 50% de las cuotas de inscripción, y se ha enviado ya el cheque a la sociedad de padres de familia para su distribución entre los alumnos y pide al Gobierno Estatal intervenga ante el ejército y ordene a su fuerza de seguridad que se suspenda inmediatamente la búsqueda que se está llevando en el puerto de Acapulco, porque consideramos que esta pone en peligro la vida del Ing. Farill Novelo”, recogieron Miranda y Villarino, de lo publicado en aquellas fechas. Finalmente ese mismo 13 de enero el Ejército y la policía rescataron a Farill, quien al regresar a su escuela personalmente comenzó a devolver la mitad de las cuotas a los alumnos. Por este secuestro fueron detenidos: Guillermo Bello López, José; Francisco Fiero Loza, Abel Rodríguez; Octaviano Santiago Dionicio, Abrahan Molina, José Albarran Pérez, Calvino y Rubén Ramírez Lozano, La Chiquitilla. El balance que hizo el Partido de los Pobres de esa acción considera: “que de las exigencias que puso el comando que secuestró a Farill sólo no se cumplió el pago de los 3 millones”, la lectura del comunicado se hizo y la publicación también y se les devolvió el 50 por ciento de las cuotas de inscripción a los alumnos. * *Fragmento de la Serie Guerrilleros en el Blog del cronista de Atoyac, Guerrero, dedicado a la memoria oral y escrita de la insurgencia en esa entidad.*

NECESITAMOS CAMINAR SOLOS

Algunas veces siento que los indios esperamos la llegada de un hombre que todo lo puede, que todo lo sabe, que nos puede ayudar a resolver todos nuestros problemas. Sin embargo, ese hombre que todo lo puede y que todo lo sabe nunca llegará; porque vive en nosotros, camina con nosotros; aun duerme, pero ya está despertando.

Natalio Hernández Xocoyotzin

CRAADET llama a Marcelo Ebrard a respetar territorios libres de minería en Guerrero.*

Marcelo Ebrard Casaubón Titular de la Secretaría de Economía
Presente
Buenos días, Lic. Marcelo Ebrard, buenos días México, reciban un saludo de quienes integramos el Concejo Regional de Autoridades Agrarias en Defensa del Territorio (CRAADET), en donde vivimos pueblos originarios de las regiones Montaña y Costa Chica del estado de Guerrero. El 19 de noviembre de 2025, durante la XXXVI Convención Internacional de Minería celebrada en Acapulco, Guerrero -estado que desde hace catorce años sostiene una resistencia organizada frente a la minería- usted como secretario de

Economía Lic. Marcelo Ebrard, anunció la apertura del país a la inversión minera, como si el gobierno federal tuviera facultad para disponer y regalar los bienes comunes de México según sus intereses y caprichos. Frente a esta narrativa, desde el Concejo Regional de Autoridades Agrarias en Defensa del Territorio (CRAADET) reiteramos que nuestros territorios están blindados contra la actividad minera, amparados en nuestro derecho a la autodeterminación, en la defensa de nuestros derechos colectivos y en el ejercicio pleno de nuestra soberanía territorial. Somos soberanos, no vamos a permitir que ingrese la minería en nuestras tierras a pesar de pretender y usted no es nadie para regalar nuestro territorio.

[...]

Tal como nos ocurrió hace 14 años, pero ahora con las y los políticos de la 4T, vemos que no ha cambiado nada. No se coordinan, no saben lo que están haciendo porque son negacionistas de lo que la naturaleza nos muestra con mayor frecuencia y, aun así, abren los brazos a la minería, ratificando que la destrucción de la naturaleza no existe en su

cabeza. Al mismo tiempo, y de forma totalmente contradictoria, se ofrece el impulso de medidas para la compensación de daños que en todo el mundo son diseñadas e impulsadas por las empresas para lavar los daños de las empresas y consolidar el falso discurso de la transición energética, y presentarse como dignos políticos defensores de la naturaleza. Sr. Ebrard, ya mostró su servilismo a favor de los mineros, también salió su gusto por la continuidad del proyecto neoliberal y, además, se vislumbran sus aspiraciones a la presidencia para reencarnar en el nuevo rey chiquito. Le sugerimos que regale lo suyo a quien usted considere, pero le garantizamos que, si acá llega una sola empresa minera, serán metidos a la cárcel por nuestros sistemas de seguridad comunitarios porque, si no lo sabe, acá más de 400 comunidades llevamos 14 años declarando nuestro territorio libre de minería, por lo tanto, lo vamos a defender. **Fragmento inicial y final de la carta de CRAADET a Marcelo Ebrard exigiendo respeto a sus territorios libres de minería en Guerrero. Completa en el Boletín y pagina de REMA*



Por Javier Gómez Sánchez /en Mate Amargo Portada Marina Cultelli

Censurar es una práctica tan antigua como la escritura, pero sus objetivos han cambiado a lo largo de los siglos. En los Estados Unidos, la “libertad de imprenta” fue una de las principales causas que encendieron la lucha independentista de las Trece Colonias contra el dominio británico y está presente en el pensamiento de figuras como Alexander Hamilton, James Madison y John Jay, creadores de la Constitución estadounidense.

Sin embargo, la censura —y la resistencia contra esta— ha acompañado a la sociedad norteamericana durante más de 200 años. Hoy, los Estados Unidos actuales han experimentado un resurgimiento de campañas de prohibición de libros en bibliotecas y escuelas públicas.

Un creciente número de políticos republicanos, organizaciones de la sociedad civil conservadoras, y asociaciones de madres y padres, presentan reclamos judiciales para presionar a los Consejos Escolares a que retiren obras literarias. Las iniciativas de censura se fortalecen por el discurso conservador en la Casa Blanca y el auge del movimiento MAGA de Donald Trump.

Los reclamos se enfocan en obras sobre temas raciales o LGTBIQ+, sexualidad, suicidio o drogadicción. Se incluyen libros recientes, pero llegan a afectar títulos que podrían leer estudiantes durante décadas y que forman parte del patrimonio literario universal.

Las peticiones presentadas ante el Tribunal Supremo durante el gobierno de Reagan en los años 80 —otro momento de auge del conservadurismo— consistían en una polémica lista de 11 títulos. Ahora, la organización de autores PEN América señala que las solicitudes incluyen más de 2500 libros, afectando bibliotecas de unas 5000 escuelas en 32 estados. Por su parte, la American Library Association (ALA) registró un aumento de casi el 900 por ciento en solicitudes de censura al comparar las realizadas en 2003 con las de 2023.

Los estados con más solicitudes de prohibición son Kansas, Missouri, Arizona y Dakota del Norte, y peor en Texas, que registra el doble del resto.

En el año escolar 2024-2025, PEN América registró 6870 casos de censuras efectivas de libros, que afectaron a casi 4000 títulos. Florida fue el estado con mayor número con 2304 casos, luego de que el gobernador republicano Ron DeSantis promulgara en 2022 una ley que limita en las aulas obras literarias con alusiones sexuales y a temas LGBTQ. Le siguen Texas, con 1781, y Tennessee, con 1622. La organización califica como una “prohibición desenfrenada, comparable a la del macartismo”.

La lista de títulos con más prohibiciones incluye este año a “Breathless”, de Jennifer Niven, número 1 en la lista del New York Times de autores más vendidos, por su contenido sobre el divorcio; “Sold”, de Patricia McCormick, finalista del National Book Award y Mejor Libro del Año, sobre una niña en Nepal obligada a prostituirse; “Last Night at the Telegraph Club”, de Malinda Lo, ganadora del

Libros prohibidos:

El auge de la censura ultraconservadora en Estados Unidos

National Book Award, cuya protagonista visita un bar de lesbianas en los años 50; y “Nineteen Minutes”, de Jodi Picoult, que también llegó al número 1 de la lista de bestsellers del New York Times y que describe el efecto devastador de un tiroteo en una escuela. Llama la atención que se trata de una lista donde la gran mayoría de los autores censurados son mujeres.

Entre los libros prohibidos en 12 o más distritos escolares están escritores como el autor de “Juego de Tronos”, George R. R. Martin, con su novela “A Clash of Kings”, o la escritora canadiense Margaret Atwood, con “El cuento de la criada”, convertida con éxito en serie televisiva.

Se prohibió en varios distritos escolares de la Florida las novelas “Cien años de soledad” y “El amor en los tiempos del cólera”, del Premio Nobel de Literatura Gabriel García Márquez.

El escritor de novelas de terror Stephen King, autor de la célebre “El resplandor” —llevada al cine por Stanley Kubrick—, encabeza la lista de autores más censurados, con 206 reclamos de prohibición escolar en todo el país.

Aunque mayormente son obras literarias, las organizaciones por la libertad de acceso a la información denuncian que grupos de ultraderecha atacan también ensayos sobre el cambio climático, las vacunas y la COVID-19. Denuncia Pat R. Scales, quien durante años fungió como presidenta del Comité de Libertad Intelectual de la ALA, que la censura no solo ocurre a partir de

la prohibición, sino que los Consejos Escolares emiten clasificaciones que obligan a las bibliotecas a ubicar los libros en estantes fuera de la vista de los estudiantes, envolver sus cubiertas o limitar la edad de lectura, lo que es una prohibición práctica a los bibliotecarios.

La obra literaria estadounidense más notoria en ser víctima de la censura fue “La cabaña del tío Tom”, de la escritora Harriet Beecher Stowe, un alegato contra la esclavitud publicado en 1851. Los ejemplares fueron quemados en varias ciudades y la tenencia de uno por personas negras podía ser objeto de encarcelamiento.

En 1873, la Ley Comstock prohibía la venta por correo de libros considerados inmorales, que incluía temas de sexualidad y uso de anticonceptivos. La norma estuvo vigente en todo el país hasta 1936.

Varias ciudades establecieron sus propias leyes de censura y listas de libros prohibidos, siendo Boston la que más títulos incluyó, con autores fundamentales como Walt Whitman y Ernest Hemingway. El fenómeno llegó a ser tan notorio en la década de 1920 que las editoriales de Boston florecieron, pues muchos autores lanzaron sus libros allí esperando que la censura funcionara como efecto publicitario y un atractivo para los lectores. Durante décadas se han censurado libros en las escuelas de los estados sureños, al considerarse que no ofrecen una imagen favorable al Sur esclavista durante la Guerra Civil, mientras que los reclamos de prohibición racistas llegaron a ser tan extremos que en 1954 incluyeron el libro infantil “La boda de los conejos”, de Garth Williams, por la escena en la que un conejo blanco se casa con uno negro. Durante la cruzada anticomunista liderada por el senador Joseph McCarthy de fines de los 40 a principios de los 50, las bibliotecas públicas estadounidenses recibieron órdenes de retirar cientos de títulos considerados comunistas, socialistas o “antiamericanos”. En las escuelas se eliminaron biografías de líderes sindicales, textos sobre la Unión Soviética y literatura juvenil que mostrara rebeldía o crítica social. Se excluyeron de los catálogos obras de autores sospechosos de ser izquierdistas, como Dashiell Hammett, un maestro de la “novela negra”; novelas como “Matar a un ruiseñor”, de Harper Lee, que aborda la injusticia racial y la pérdida de la inocencia a través de los ojos de dos niños en la década de 1930 y llevada al cine en 1962 recibiendo tres Óscar; o títulos como “Huckleberry Finn”, de Mark Twain, un clásico. Docentes y bibliotecarios fueron investigados, despedidos o vistos como sospechosos de simpatizar del comunismo por defender la presencia de estos libros.

El fantasma de la censura está muy lejos de superarse, pareciera transformarse y mantenerse en la actualidad de la nación que proclamara la libertad como su valor fundacional hace dos siglos atrás.



Poema Fidel

Es cierto que los poetas
atrapan instantes de la vida
y los fijan en la historia
Generalmente el pasado
vago y nostálgico
O el presente inmediato con sus fuegos sutiles
y sus reverberaciones
Pero qué difícil atrapar el futuro
y colocarlo para siempre
en la vida de todos los poetas,
de todos los hombres

Miguel Barnet, poeta y escritor cubano



**Periodismo de más de 400 voces
de las redes que construimos
el Poder Popular.**

Invitamos a reproducir los materiales

**(favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son
responsabilidad de El Zenzontle.**



**Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:**

**www.elzenzontle.org
No.263, Diciembre de 2025
Registro en trámite.**